

## Chiarimento n. 1

Si richiede la pubblicazione del Computo Metrico Estimativo con la colonna quantità che attualmente non è visibile.

Inoltre, si richiedono delucidazioni in merito al meccanismo di revisione prezzi e aggiornamento dell'importo contrattuale. Il ribasso da indicare in offerta economica è da intendersi sull'elenco prezzi R.U. Edizione luglio 2022, pertanto l'importo contrattuale non può essere determinato finché non viene redatto il progetto esecutivo?

Nell'ipotesi in cui l'incremento dell'importo superi quanto stanziato nel Quadro Economico alla voce D.8, si conferma che si possa accedere ai Fondi Speciali per la Ricostruzione e al Fondo Integrativo per la Ricostruzione Pubblica come da Ordinanza 126/22 senza alcun tetto massimo di spesa?

### **RISPOSTA:**

È stato pubblicato, al link: <https://drive.google.com/drive/folders/1w6glQdBjzNfo-m3DMYhSojrL27Pr0Gcg?usp=sharing> il CME in stampa .pdf corretta, elaborato 1183DEdU200-02\_CME.

Per quanto riguarda le delucidazioni richieste, si conferma quanto riportato nell'art.2 (ammontare dell'appalto), nell'art.43 (Revisione Prezzi) e nell'art.44 (Revisione prezzi contrattuali: applicazione) e, comunque descritto all'interno del CSA allegato al progetto posto a base di gara, nonché nella Lettera di invito all'art. 3 (oggetto dell'appalto, importo e suddivisione in lotti) e all'art. 3.2 (revisione prezzi).

## Chiarimento n. 2

Con riferimento alla Procedura in oggetto, siamo a segnalare che, inserendo il CIG indicato nella Lettera Invito (9431070D28) per la generazione del PASSoe (ora FVOE), il Portale ANAC riporta il seguente messaggio: " Il CIG indicato non è gestito dal sistema AVCpass".

Chiediamo quindi per favore urgente aggiornamento in merito.

In attesa di riscontro, ringraziamo e porgiamo cordiali saluti.

### **RISPOSTA:**

Al riguardo l'ANAC, dietro richiesta di questa S.A., ha aperto apposita segnalazione, informando di un disservizio momentaneo generalizzato del sistema SIMOG collegato anche all'AVCpass. Si invita pertanto a riprovare in giornata ed eventualmente a segnalare il perdurare della problematica.

## Chiarimento n. 3/ Richiesta proroga

Visto che il criterio di aggiudicazione è quello del massimo ribasso, a causa delle difficoltà per reperire in tempo utile i preventivi necessari per una corretta formulazione del massimo ribasso, si richiede una proroga dei termini di scadenza della presentazione delle offerte.

### **RISPOSTA:**

In ordine a quanto richiesto, si evidenzia quanto segue.

L'intervento in oggetto riveste preminente carattere di urgenza, riguardando la ricostruzione di edificio strategico (Ospedale) in territorio colpito dal sisma 2016, come espressamente previsto dalle prescrizioni impartite a fini acceleratori dall'Ordinanza Speciale commissariale n. 11/2021 da cui trae origine l'intervento stesso.

Tale O.S. n. 11/2021 contiene semplificazioni procedurali (sulla scorta di quelle già previste dalla legislazione nazionale d'urgenza di cui alla l. n. 120/2020 s.m.i.), anche riguardo ai termini di presentazione delle offerte, di talché non è possibile effettuare alcuna proroga dei termini essenziali prescritti nella lex specialis di gara.

Si rammenta infine che la proroga richiesta da codesto O.E. non costituisce altresì fattispecie prevista dall'art. 79, comma 3 e 5-bis del d.lgs. 50/2016 s.m.i..

#### **Chiarimento n. 4**

Il CSA prevede il pagamento diretto da parte dell'Ente al progettista estraneo allo staff tecnico dell'appaltatore. Si presume che anche la fatturazione debba essere fatta dal progettista all'Ente.

Le tempistiche di pagamento della progettazione previste dall'art. 26, comma 1, del CSA sono però incompatibili con le normali procedure di pagamento intercorrenti tra appaltatore e progettista.

Si chiede all'Ente la possibilità che l'appaltatore paghi direttamente il progettista in tempi diversi e più brevi da quelli di cui al capitolato; in questo caso le somme della progettazione dovranno essere incassate e fatturate dall'appaltatore nei tempi previsti dal CSA.

#### **RISPOSTA:**

Il CSA all'art. 26 prevede, in ottemperanza all'art. 59 comma 1-quater del Codice, in caso di appalto integrato, le modalità di pagamento diretto ai progettisti.

L'eventuale pagamento diretto della progettazione da parte dell'appaltatore al progettista, con modalità diverse da quelle indicate dalla Stazione appaltante, potrà essere regolato tra le parti mediante apposita scrittura privata, fatte salve le responsabilità dei progettisti e le tempistiche di pagamento previste dai documenti di gara; in ogni caso, il pagamento della progettazione da parte della Stazione appaltante all'Appaltatore sarà effettuato previa trasmissione delle relative fatture dei progettisti appositamente quietanzate.