N.B. FAC-SIMILE CONTENUTO OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA SUCCESSIVA FASE DI GARA

ALLEGATO 2-bis PROCEDURA DI AGGIUDICAZIONE – VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA

ART. 1 - OFFERTA TECNICA

A pena di esclusione la Documentazione tecnica dovrà contenere l'offerta tecnica, ossia i documenti indicati nella successiva Tabella.

TABELLA 1.1

RELAZIONE		OFFERTA	TECNICA	
ELABORATO	**NUMERO MASSIMO DI PAGINE DELL'INTERA RELAZIONE**	**PARAGRAFI E SUBPARAGRAFI**	**NUMERO MASSIMO DI PAGINE PER CIASCUN PARAGRAFO**	**LIMITI EDITORIALI PER CIASCUN PARAGRAFO**
RELAZIONE UNICA	**10** **Incluse copertina e indice (se presenti), nonché eventuali disegni, tabelle, immagini e figure.** ******* **Le copie delle certificazioni richieste, da allegare alla relazione, non saranno considerate nel numero massimo di pagine.**	**PARAGRAFO A - SCHEDE ILLUSTRATIVE PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA** Il paragrafo A si deve comporre di **9 schede illustrative**, ovvero n. 3 schede illustrative per ciascuno dei sub-criteri riportati nella Tabella n. 3.2, ovvero sub-criterio A.1, A.2, A.3. Le **SCHEDE ILLUSTRATIVE** dovranno essere riferite ad un massimo **di n. 3** servizi svolti dal concorrente e ritenuti significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra quelli qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.	9 (1 per ogni scheda illustrativa)	• Formato: A3 • font: arial; • font size: 11; • interlinea: singola
		PARAGRAFO B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA I sotto paragrafi del paragrafo B dovranno essere suddivisi sulla base dei relativi sub-criteri riportati nella Tabella n. 3.2, ovvero sub-criterio B.1, B.2, B.3.	**6** incluse copertina ed indice (se presenti), nonché eventuali tabelle, immagini, figure o disegni	• Formato: A4 • font: arial; • font size: 11; • interlinea: 1,5
		PARAGRAFO C - CRITERI PREMIANTI Il sotto paragrafo del paragrafo C		

FAC-SIMILE

		dovrà essere suddiviso sulla base del relativo sub-criterio riportato nella Tabella n. 3.2 ovvero sub-criterio C.1, C.2.		

La Relazione di cui alla precedente Tabella:

- dovrà essere prodotta nei formati precedentemente indicati, attribuendo una numerazione progressiva ed univoca delle pagine e riportando su ciascuna di esse il numero della pagina ed il numero totale di pagine (es. 4 di 10);
- essere firmata digitalmente, nelle modalità stabilite per la presentazione della domanda di cui al punto_____ del Disciplinare.

Si precisa che il contenuto delle pagine successive al limite massimo, con riferimento a ciascun paragrafo, indicato nella Tabella precedente per l'intera relazione non sarà preso in considerazione dalla Commissione ai fini della valutazione dell'offerta tecnica.

Il concorrente è tenuto ad indicare analiticamente le parti della documentazione presentata che ritiene coperte da riservatezza, con riferimento a marchi, know-how, brevetti ecc...

In tale ultimo caso l'operatore è tenuto a fornire una specifica e circostanziata indicazione delle parti della documentazione presentata i cui contenuti integrano eventuali segreti tecnici o commerciali ai sensi dell'articolo 53, co. 5, lett. a del Codice dei Contratti. Si precisa che, qualora un altro partecipante alla procedura eserciti la facoltà di accesso agli atti a rilasciare copia della documentazione presentata per la partecipazione alla gara, le parti sopra indicate saranno comunque suscettibili di autonomo e discrezionale apprezzamento da parte della Centrale di Committenza/Soggetto Attuatore sotto il profilo della validità e pertinenza delle ragioni prospettate a sostegno dell'opposto diniego.

Si raccomanda di caricare sulla Piattaforma Telematica file di dimensione inferiore a 100 MB (Megabyte).

Alla Relazione Unica verrà attribuito il punteggio di cui alla successiva Tabella n. 3.1.

A PENA DI ESCLUSIONE NON DOVRANNO ESSERE INSERITI NELLA DOCUMENTAZIONE TECNICA RIFERIMENTI ALL'OFFERTA ECONOMICA.

ART. 2 - OFFERTA ECONOMICA

La documentazione economica contiene, **a pena di esclusione**, l'offerta economica ed è formulata direttamente sulla piattaforma telematica, secondo le modalità esplicitate nelle guide per l'utilizzo della piattaforma e nelle disposizioni contenute nel Disciplinare Telematico e Timing di Gara, al quale si rimanda, accessibile agli indirizzi: https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_umbriadc.

La dichiarazione d'offerta contiene i seguenti elementi:

FAC-SIMILE

- *ribasso percentuale sul corrispettivo posto a base di gara* (soggetto a ribasso) al netto di oneri previdenziali e assistenziali ed IVA. Verranno prese in considerazione fino a n. **3 cifre decimali**. Per gli importi che superano il numero di decimali stabilito, verranno presi in considerazione solo il numero dei decimali autorizzati, **con arrotondamento all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a 5.** Su tale ribasso verrà assegnato il punteggio di cui alla successiva Tabella n.3.1.
- indicare *l'importo dei costi della sicurezza* anche se pari a 0.

L'offerta economica è **sottoscritta digitalmente** con le modalità indicate per la sottoscrizione della domanda di partecipazione.

Sono inammissibili le offerte economiche plurime, condizionate o espresse in modo indeterminato e comunque difformi dalle presenti prescrizioni e da quelle di cui al disciplinare telematico di gara.

Parimenti sono inammissibili le offerte pari o in aumento rispetto alla base d'asta.

L'offerta sarà **irrevocabile e resterà immutata sino al 180°** (centottantesimo) giorno successivo alla data di scadenza del termine stabilito per la presentazione delle offerte (dichiarazione contenuta nel modello di domanda di partecipazione predisposto dalla SA).

ART. 3 - CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE E VALUTAZIONE DELL'OFFERTA – MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGI

L'appalto sarà aggiudicato secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi:

Tabella n. 3.1

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	*90*
Offerta economica	*10*
TOTALE	100

Ai sensi dell'articolo 95, co. 6, del Codice dei Contratti, l'offerta tecnica è valutata in base ai criteri e sub criteri indicati nella seguente tabella.

FAC-SIMILE

Tabella n. 3.2

OFFERTA TECNICA				
CRITERI				PUNTEGGI (Wi)
A **Professionalità e adeguatezza desunta da n.3 incarichi espletati dal concorrente e che lo stesso ritiene significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, in relazione alle classi e categorie di lavori concernenti servizi paragonabili, per tipologia e complessità a quelli oggetto del presente affidamento, secondo i criteri desumibili dal DM 14/3/2013**	**PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA**			**45**
	A.1	**Affinità edilizia e tipologica** verrà premiata la maggiore correlazione dei servizi presentati con quelli oggetto del presente appalto in termini di tipologia, caratteristiche, complessità ed entità economica delle opere e (max 4 punti a servizio). Il punteggio maggiore verrà attribuito al concorrente i cui progetti abbiano riguardato la ristrutturazione di edifici vincolati ai sensi del D. lgs. n. 42 del 2004, che ricadano nei centri storici, simili per tipologia e dimensioni a quello in oggetto.			12
		N. 3 SCHEDE ILLUSTRATIVE - A.1	Tre servizi per le categorie ID Opere E.22 o analoghi, ID Opere S.04 e analoghi ID Opere IA.01, IA.02 e IA.03 e analoghi.	12	
	A.2	**Metodologie applicate** sarà considerato migliore il servizio avente ad oggetto l'uso di soluzioni progettuali efficienti ed efficaci, che meglio rispondono agli obiettivi perseguiti dalla committenza e meglio risolvono le criticità prevedibili o emerse nel corso delle attività di progettazione (max 5 punti a servizio).			15
		N. 3 SCHEDE ILLUSTRATIVE- A.2	Tre servizi per le categorie ID Opere E.22 e/o analoghi, ID Opere S.04 e/o analoghi ID Opere IA.01, IA.02 e IA.03 e/o analoghi.	15	

FAC-SIMILE

	A.3	**Affinità prestazioni svolte** saranno attribuiti max punti 5 a ciascun incarico che comprenda sia la progettazione, di fattibilità tecnica economica che definitiva ed esecutiva, sia la direzione lavori e il coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione (max 6 punti a servizio). *Con riferimento al criterio "B" Sarà considerata migliore l'offerta per la quale la relazione dimostri che le attività preliminari, la concezione progettuale e la struttura tecnico-organizzativa prevista nell'offerta, nonché l'articolazione della prestazione, i sistemi di interazione con la Committenza e con soggetti terzi, siano coerenti fra loro e, pertanto, offrano una elevata garanzia della qualità nell'attuazione della prestazione.*			18
		N. 3 SCHEDE ILLUSTRATIVE- A.3	Tre servizi per le categorie ID Opere E.22 o analoghi, ID Opere S.04 e analoghi ID Opere IA.01, IA.02 e IA.03 e analoghi.	18	
B **Qualità delle caratteristiche metodologiche dell'offerta ed adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa**	**CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA**				**40**
	B.1	**Analisi della struttura** qualità della relazione descrittiva delle carenze e delle vulnerabilità del Complesso Strutturale oggetto di affidamento e delle eventuali difficoltà riscontrabili durante l'esecuzione lavori			14
	B.2	**Modalità di intervento** qualità della relazione descrittiva della modalità di risoluzione delle vulnerabilità presenti, con l'impiego di tecniche anche innovative adatte al contesto e ai vincoli presenti			14
	B.3	**Risorse umane e strumentali** qualità della relazione descrittiva delle unità professionali che si intendono impiegare nei servizi oggetto di gara, ove aggiudicatario, e della strumentazione utilizzata nelle varie fasi di rilievo, progettazione e verifica			12
C **Criteri premianti**	**CRITERI PREMIANTI**				**5**
	C.1	**Competenza tecnica dei progettisti** È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico, prestatore di servizi di architettura e ingegneria, di cui all'art. 45, per l'affidamento congiunto di progettazione e lavori, e all'art. 46 del decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50, che includa, nel gruppo di lavoro, un progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024.			**3 SE PRESENTE 0 SE NON PRESENTE**
	C.2	**Metodologie di ottimizzazione delle soluzioni progettuali per la sostenibilità (LCA e LCC)** È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che si impegna a realizzare uno studio LCA (valutazione ambientale del ciclo di vita) secondo le norme UNI EN 15643 e UNI EN 15978 e uno studio LCC (valutazione dei costi del ciclo di vita), secondo la UNI EN 15643 e la UNI EN 16627, per dimostrare il miglioramento della sostenibilità ambientale ed economica del progetto di fattibilità tecnico-economica approvato			**2 SE PRESENTE 0 SE NON PRESENTE 0**
OFFERTA ECONOMICA					
D	Ribasso percentuale unico				**10**
OFFERTA TOTALE					**100**

FACSIMILE

La Relazione Tecnica, presentata dal concorrente, dovrà permettere la valutazione della fattibilità delle proposte formulate ed il riconoscimento dei vantaggi da queste producibili.

In merito ai contenuti dei criteri motivazionali da impiegare nella fase valutativa delle offerte, si segnala quanto segue:

CRITERIO A – PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

Il concorrente dovrà produrre la documentazione utile ad illustrare, per un massimo di tre (3) servizi significativi svolti, attinenti alle opere oggetto di incarico per le categorie richieste, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali di cui all'allegato al D. M. 17/06/2016.

I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente, sotto il profilo qualitativo e tecnico.

SUB-CRITERIO A.1: CAPACITÀ PROFESSIONALE MATURATA NEL CONDURRE TUTTE LE OPERAZIONI RIGUARDO AI SERVIZI DI PROGETTAZIONE E/O DIREZIONE DEI LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E/O ESECUZIONE SVOLTI PER PRESTAZIONI RIGUARDANTI LE OPERE EDILI E ARCHITETTONICHE, NELL'AMBITO DI APPALTI CLASSIFICATI NELLE CATEGORIE ID OPERE E.22 E/O ANALOGHI, ID OPERE S.04 E/O ANALOGHI ID OPERE IA.01, IA.02 E IA.03 E/O ANALOGHI.

Criteri motivazionali ed elementi di valutazione

I concorrenti, mediante la presentazione di TRE schede illustrative, relative a TRE servizi, dovranno illustrare le attività di progettazione e/o direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o esecuzione svolte, ritenute significative della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta, scelte fra gli interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, ricadenti pertanto nelle categorie ID Opere E.22 e/o analoghi, ID Opere S.04 e/o analoghi ID Opere IA.01, IA.02 e IA.03 e/o analoghi.

Saranno ritenute migliori, e conseguentemente premiate con un maggiore punteggio, le soluzioni che:

- potranno documentare un grado di pertinenza, omogeneità ed importanza dei servizi rispetto alle attività oggetto dell'affidamento;

- prediligano l'utilizzo di materiali ecosostenibili.

Nella scheda per il servizio presentato dovrà essere riportata una descrizione sintetica dell'intervento che renda conto di:

- rilevanza del grado di affinità;

- ID opere, classi e categorie, gradi di complessità;

- importo dei lavori complessivo e relativo alle categorie ID Opere E.22 e/o analoghi, ID Opere S.04 e/o analoghi ID Opere IA.01, IA.02 e IA.03 e/o analoghi;

- descrizione dei servizi progettati;

- nome della stazione appaltante e localizzazione dell'intervento;

- soluzioni progettuali che abbiano previsto l'utilizzo di materiali ecosostenibili in grado di migliorare le prestazioni energetiche dell'edificio.

FAC-SIMILE

SUB-CRITERIO A.2: METODOLOGIE APPLICATE NEL CONDURRE TUTTE LE OPERAZIONI RIGUARDO AI SERVIZI DI PROGETTAZIONE E/O DIREZIONE DEI LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E/O ESECUZIONE SVOLTI PER PRESTAZIONI RIGUARDANTI LE OPERE IMPIANTISTICHE, NELL'AMBITO DI APPALTI CLASSIFICATI NELLA CATEGORIA ID OPERE IA.03 (D.M. 17/06/2016).

Criteri motivazionali ed elementi di valutazione

Il punteggio maggiore verrà attribuito al concorrente i cui progetti, presentati mediante TRE schede illustrative, relative a TRE servizi, evidenzino un elevato grado di complessità delle opere progettate, in termini di relazione con problematiche strutturali, impiantistiche e funzionali, nonché l'utilizzo di tecniche e tecnologie innovative di protezione sismica.

SUB-CRITERIO A.3: AFFINITÀ PRESTAZIONI NEL CONDURRE TUTTE LE OPERAZIONI RIGUARDO AI SERVIZI DI PROGETTAZIONE E/O DIREZIONE DEI LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E/O ESECUZIONE SVOLTI PER PRESTAZIONI RIGUARDANTI LE OPERE STRUTTURALI, NELL'AMBITO DI APPALTI CLASSIFICATI NELLA CATEGORIA ID OPERA S.04 (D.M. 17/06/2016).

Criteri motivazionali ed elementi di valutazione

I concorrenti dovranno presentare massimo TRE schede illustrative, relative a TRE servizi che comprendano sia la progettazione di fattibilità tecnica economica che definitiva ed esecutiva, sia la direzione lavori e il coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione.

La valutazione terrà conto dei servizi svolti dal concorrente in merito agli interventi presentati e ritenuti significativi delle proprie capacità tecniche e organizzative; relativamente a ciascun intervento presentato, verranno prese in considerazione le prestazioni eseguite di seguito elencate:

- progettazione di fattibilità tecnica economica (coefficiente fino a 0,5);
- progettazione definitiva (coefficiente fino a 0,75);
- progettazione esecutiva (coefficiente fino a 0,5);
- direzione lavori (coefficiente fino a 0,75);
- coordinamento della sicurezza in progettazione (coefficiente fino a 0,25);
- coordinamento della sicurezza in esecuzione (coefficiente fino a 0,25).

CRITERIO B – QUALITÀ DELLE CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA ED ADEGUATEZZA DELLA STRUTTURA TECNICO-ORGANIZZATIVA

Il concorrente dovrà illustrare la propria proposta migliorativa inerente allo svolgimento dei servizi oggetto del presente appalto ed in relazione alle esigenze di tutela e conservazione dell'identità culturale del bene in oggetto.

FAC-SIMILE

Per dimostrare la conformità al presente criterio, l'operatore economico, nella relazione metodologica, presentata, dovrà permettere la valutazione della fattibilità delle proposte formulate ed il riconoscimento dei vantaggi da queste producibili.

SUB-CRITERIO B.1: ANALISI DELLA STRUTTURA

Criteri motivazionali ed elementi di valutazione

Il concorrente dovrà descrivere le modalità di pianificazione per lo svolgimento delle attività di rilievi, indagini e saggi a supporto della progettazione, con particolare riferimento alle procedure operative che intende adottare al fine di assolvere al meglio l'incarico, nel rispetto del dettato normativo e nell'ottica di conseguire il massimo livello di sicurezza e di conoscenza del bene culturale e del suo contesto storico e ambientale.

Saranno ritenute migliori e conseguentemente premiate con un maggiore punteggio le soluzioni che evidenzieranno la maggiore adeguatezza in relazione alla specificità, alle carenze ed alle vulnerabilità del Complesso Strutturale oggetto di affidamento.

SUB-CRITERIO B.2: MODALITÀ DI INTERVENTO

Criteri motivazionali ed elementi di valutazione

Verranno premiate gli elaborati che dimostrino in modo più preciso, convincente ed esaustivo le eventuali proposte progettuali risolutive della vulnerabilità del Complesso strutturale oggetto di affidamento e che il concorrente ritiene possibili rispetto alle previsioni del DIP e al generale contesto territoriale ed ambientale in cui vanno inserite le opere da ristrutturare.

SUB-CRITERIO B.3: RISORSE UMANE E STRUMENTALI

Criteri motivazionali ed elementi di valutazione

L'operatore economico dovrà indicare il percorso metodologico con il quale intende organizzare il gruppo di lavoro. La relazione comprenderà: schemi, immagini e quant'altro necessario.

In particolare, ai fini della valutazione e dell'attribuzione del punteggio, sarà valutata

a) Maggior adeguatezza del gruppo di lavoro in relazione alle diverse attività oggetto di affidamento, con indicazione delle risorse umane qualificate e messe a disposizione per lo svolgimento di tutte le attività previste;

b) Maggiore adeguatezza dei software utilizzati, in grado di garantire il miglior svolgimento della prestazione attraverso l'utilizzazione di modelli in 3D digitali ed il rilevamento delle interferenze, per seguire e supportare i progetti in tutto il loro ciclo di vita – dalla progettazione, alla costruzione e al supporto in cantiere, alla manutenzione.

Sarà considerata migliore la proposta che dimostri una maggiore capacità organizzativa sia in termini di risorse che di strumentazione informatica per l'esecuzione delle eventuali diverse attività rientranti nell'oggetto dell'appalto.

FAC-SIMILE

CRITERIO C - CRITERI PREMIANTI

SUB CRITERIO C.1: COMPETENZA TECNICA DEI PROGETTISTI

Criteri motivazionali ed elementi di valutazione

Il Concorrente dovrà dimostrare il possesso della certificazione di competenza, basata sugli elementi di valutazione della sostenibilità e i contenuti caratteristici dei diversi protocolli di sostenibilità energetico-ambientale degli edifici (rating systems) esistenti a livello nazionale o internazionale, ad esempio quelli di cui al par. "1.3.4-Verifica dei criteri ambientali e mezzi di prova", oppure su norme tecniche applicabili emanate dagli organismi di normazione nazionali o internazionali, purché tale certificazione di competenza sia rilasciata alle figure di cui all'art. 46 del decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50. Tale soggetto può essere lo stesso firmatario del progetto o far parte del gruppo di progettazione.

L'operatore economico allega i certificati in corso di validità, rilasciati da organismi accreditati secondo la norma UNI CEI EN ISO/IEC 17024. La conformità al criterio, a dimostrazione della formazione e competenza dell'operatore economico, è dimostrata dall'evidenza che l'esame superato sia basato sui protocolli sostenibilità energetico-ambientale, oppure su norme tecniche applicabili emanate dagli organismi di normazione nazionali o internazionali.

Il punteggio relativo al sub-criterio C.1 sarà attribuito qualora l'operatore economico risulti in possesso della Certificazione in corso di validità di cui si dichiara il possesso, della quale dovrà essere fornita copia unitamente alla Relazione unica (non computabile ai fini del calcolo del numero delle pagine della Relazione). In caso di Concorrente plurisoggettivo la certificazione dovrà essere posseduta da almeno un componente il RT.

In caso di consorzio stabile il possesso della certificazione potrà essere dimostrato dal consorzio stesso o dalla consorziata esecutrice indicata.

Si precisa che ai fini della dimostrazione del possesso del presente requisito, la documentazione fornita dovrà rappresentare chiaramente che l'attestazione sia in corso di validità.

Per il sub-criterio C.1, l'attestazione va intesa nel senso che il concorrente dovrà fornire copia conforme della certificazione posseduta o, in alternativa, fornire l'indicazione univoca del certificato e, se possibile, le modalità di visualizzazione/prelievo libero presso l'ente certificatore (sito internet, ecc…).

SUB CRITERIO C.2: METODOLOGIE DI OTTIMIZZAZIONE DELLE SOLUZIONI PROGETTUALI PER LA SOSTENIBILITÀ (LCA E LCC)

L'operatore economico dimostra la sua capacità di approntare uno studio LCA e LCC del progetto di fattibilità tecnico economica descrivendo, nell'offerta tecnica di gara, la metodologia di LCA e LCC che intende adottare, gli strumenti tecnici di cui dispone (software, banche dati, BIM), gli eventuali esperti di cui si avvarrà, l'organizzazione e il cronoprogramma della valutazione del ciclo di vita rispetto alle modalità e tempi di definizione del progetto. In sede di esecuzione del servizio, l'aggiudicatario del servizio di progettazione avvierà, con la stazione appaltante, un dialogo strutturato per l'analisi e la valutazione degli esiti degli studi di LCA e LCC per una scelta condivisa delle soluzioni progettuali definitive. Gli studi LCA e LCC della soluzione finale costituiranno, insieme al progetto esecutivo approvato, documentazione in base alla quale, in sede di gara per l'affidamento dei lavori, gli offerenti potranno eventualmente proporre "varianti migliorative" (criterio di aggiudicazione), ove previsto dalla documentazione di gara, che dovranno essere accompagnate da schede tecniche, planimetrie, relazioni tecniche basate sulla implementazione della LCA e della LCC a loro disposizione che dimostri l'effettivo miglioramento ambientale delle varianti migliorative proposte in gara.

FAC-SIMILE

***

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà determinata in base alla seguente formula:

$$C_a = \sum_n [\mathrm{W_i} * V_{a\mathrm{i}}]$$

dove:

$C_a =$ Punteggio totale attribuito all'offerta (a)

$\sum_n =$ Sommatoria

$n =$ Numero totale degli elementi di valutazione (i)

$\mathrm{W_i} =$ Peso o punteggio attribuito agli elementi di valutazione (i)

$V_{a\mathrm{i}} =$ Coefficiente, variabile tra zero e uno, della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i)

<u>Si precisa che per determinare i coefficienti $V_{a\mathrm{i}}$ occorre distinguere tra</u>:

1. coefficienti $V_{a\mathrm{i}}$ di **natura qualitativa** (offerte tecniche: elementi di valutazione A1; A.2; A.3; B.1; B.2; B.3);
2. coefficienti $V_{a\mathrm{i}}$ **di natura quantitativa/tabellare** (offerta tecnica relativa ai punti C.1 e C.2);
3. coefficienti $V_{a\mathrm{i}}$ **di natura quantitativa** (offerta economica relativa al punto D).

***

1. Per quanto riguarda i coefficienti $V_{a\mathrm{i}}$ di **natura qualitativa** (offerte tecniche sub-criteri A.1; A.2; A.3; B.1; B.2; B.3), tali coefficienti saranno determinati effettuando la media dei coefficienti di valutazione(compresi tra zero e uno) attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario.

In particolare, per ogni elemento di valutazione, ciascun commissario attribuirà il punteggio secondo il seguente schema di valutazione:

FAC-SIMILE

Tabella n. 2.6

GIUDIZIO	DESCRIZIONE DEL GIUDIZIO	VOTO
NON APPREZZABILE	Trattazione non inerente all'argomento richiesto.	0
INSUFFICIENTE	Trattazione non chiara; assenza di benefici/vantaggi proposti rispetto a quanto previsto nel Disciplinare; carenza di contenuti tecnici analitici.	0.1
SCARSO	Trattazione lacunosa che denota scarsa concretezza della proposta rispetto al parametro di riferimento. I benefici/vantaggi proposti non sono chiari e/o non trovano dimostrazione analitica in quanto proposto.	0.2
SUFFICIENTE	Trattazione appena esauriente rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. I vantaggi e/o benefici sono appena apprezzabili.	0.3
PIÙ CHE SUFFICIENTE	Trattazione esauriente rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. I vantaggi e/o benefici sono apprezzabili.	0.4
DISCRETO	Seppure la trattazione sia completa rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare, essa nonrisulta, tuttavia, caratterizzata da elementi spiccatamente distintivi dell'offerta. I vantaggi e/o benefici appaiono essere in parte analitici e abbastanza chiari, ma privi di innovatività.	0.5
PIÙ CHE DISCRETO	Trattazione completa rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. I vantaggi e/o benefici appaiono essere in parte analitici e abbastanza chiari e si ravvisano primi elementi di innovatività.	0.6
BUONO	Trattazione completa dei temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia e efficienza rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. Gli aspetti tecnici sono affrontati in maniera ancora superficiale; tuttavia, i vantaggi appaiono percepibili e chiari e si denotano gli elementi caratteristici dell'offerta.	0.7
PIÙ CHE BUONO	Trattazione completa dei temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia e efficienza rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare, con buoni approfondimenti tecnici. Le soluzioniappaiono concrete e innovative. I vantaggi appaiono evidenti e chiari così da far risaltare gli elementi caratteristici dell'offerta.	0.8
OTTIMO	Trattazione completa dei temi richiesti con ottimi approfondimenti rispetto a tutti gli aspetti tecnici esposti. Ottima efficacia della proposta rispetto aspettative espresse nel Disciplinare anche con riferimento alle possibili soluzioni presenti sul mercato e alla realizzabilità della proposta stessa.	0.9
ECCELLENTE	Supera le aspettative espresse nel Disciplinare grazie ad una trattazione esaustiva e particolareggiata dei temi richiesti e degli argomenti trattati. Sono evidenti, ben oltre alle attese, i benefici e vantaggi perseguiti dalla proposta con riferimento anche alle possibili soluzioni presenti sul mercato e alla realizzabilità della proposta stessa. L'affidabilità dell'offerta è concreta ed evidente.	1

Una volta che ciascun commissario avrà attribuito il coefficiente a ciascun concorrente per ogni sub-criterio, sarà calcolata la media dei coefficienti attribuiti. Tale media sarà

FACSIMILE

calcolata arrotondando alla terza cifra decimale: qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a 5 sarà arrotondata per eccesso; nel caso in cui la quarta cifra decimale sia inferiore a 5, sarà arrotondata per difetto.

Il valore così ottenuto (V_{ai}) sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione a ciascun sub criterio (A.1, A.2, A.3, B.1, B.2, B.3).

2. Per quanto riguarda il coefficiente V_{ai} **di natura quantitativa/tabellare dell'offerta tecnica,** relativi agli elementi di valutazione C.1 e C.2, sarà attribuito secondo le indicazioni riportate in precedenza nella descrizione dei "*Criteri motivazionali ed elementi di valutazione*" relativo ai detti sub-criteri.

La somma dei punteggi dell'offerta tecnica sarà calcolata arrotondando alla terza cifra decimale: qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a 5 sarà arrotondata per eccesso; nel caso in cui laquarta cifra decimale sia inferiore a 5, sarà arrotondata per difetto.

3. Per quanto riguarda i coefficienti V_{ai} **di natura quantitativa** (offerta economica: elemento di valutazione D) sarà applicata la seguente formula, adoperando il metodo dell'interpolazione lineare, attribuendo il coefficiente zero all'offerta minima possibile (ossia a quella che non prevede ribasso percentuale) e il coefficiente uno all'offerta economica più conveniente (ossia a quella che offre massimo ribasso percentuale):

$$V_{ai} = R_a/R_{max}$$

dove:

V_{ai}= Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i), variabile tra 0 e1

R_a **=** Valore (ribasso percentuale) offerto dal concorrente (a)
R_{max} **=** Valore (ribasso percentuale) dell'offerta più conveniente.
Per quanto concerne l'offerta economica il coefficiente R_a indica il ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica presentato dal concorrente (a).

Il valore così ottenuto V_{ai} sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio D.**Il prodotto (V_{ai} * W_i) sarà arrotondando alla terza cifra decimale: qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a 5 sarà arrotondato per eccesso; nel caso in cui la quarta cifra decimale sia inferiore a5, sarà arrotondato per difetto.**

FAC-SIMILE